



政府咨询委员会

中华人民共和国北京 – 2013 年 4 月 11 日

GAC 公报 – 中华人民共和国北京¹

I. 简介

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 政府咨询委员会 (GAC) 于 2013 年 4 月 4 日在北京召开会议，六十一 (61) 名 GAC 成员和八 (8) 名观察员出席了本次会议。GAC 对东道主中国互联网络信息中心 (CNNIC)、中国政府和公益机构域名注册管理中心 (CONAC) 和中国互联网协会的大力支持表示了感谢。

II. 内部事务

1. 新成员和观察员

GAC 对白俄罗斯、佛得角、科特迪瓦、黎巴嫩和马绍尔群岛共和国成为委员会成员，以及世界气象组织成为观察员表示了欢迎。

2. GAC 秘书处

在建议征求书之后，GAC 收到了来自两个组织的简报并同意一个候选人应向 GAC 提供秘书处服务，以尽快发挥正常作用。与此等组织的协商将在北京会议后立即开始。

¹ 为了访问先前的 GAC 建议，无论是关于相同还是其他主题的，在以下位置提供过往的 GAC 公报：<https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Recent+Meetings>，并且在以下位置提供更早的 GAC 公报：<https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Meetings+Archive>。

3. GAC 领导层

GAC 对来自肯尼亚、新加坡和瑞典的即将离任的副主席表示了感谢，并对来自澳大利亚、瑞士及特立尼达和多巴哥的即将上任的副主席表示了欢迎。

III. 社群间活动

1. 与问责制和透明度审核小组 2 (ATRT 2) 的会议

GAC 会见了 ATRT 2 并收到了有关 ATRT 2 当前活动的更新。此次沟通充当了 ATRT 2 的信息收集过程，以听取 GAC 成员有关审核小组流程和政府关注方面的看法。GAC 就政府流程、第一轮审核中出现的问题和成功以及第一个问责制和透明度审查小组的 GAC 相关建议的实施提供了意见。

2. 理事会/GAC 建议实施工作组 (BGRI-WG)

理事会-GAC 建议实施工作组 (BGRI-WG) 会面讨论与 GAC 相关的 ATRT1 建议的进一步发展，即建议 11 和 12。对于建议 11，GAC 和理事会结束了讨论并就根据《ICANN 章程》规定进行的咨询流程细节达成了一致，理事会决定不采纳 GAC 的建议。对于建议 12，在 GAC 的早期参与下，BGRI-WG 与 GNSO 就及早通知 GAC 和及早向 GNSO PDP 提供意见的机制进行了良好的沟通。BGRI-WG 打算在休会期间及其在德班的下一次会议上继续此讨论。

3. 品牌注册管理机构组

GAC 会见了品牌注册管理机构组并收到了有关其起源、价值和使命的信息。

4. 执法机构

GAC 会见了执法机构代表并收到了欧洲刑警组织有关注册服务商委任协议 (RAA) 的更新。

GAC 对问责制和透明度审核小组 2、品牌注册管理机构组、执法机构、与 GAC 共同会谈的 ICANN 理事会以及所有在北京与 GAC 对话的 ICANN 机构群体成员深表感谢。

IV. GAC 对 ICANN 理事会的建议²

1. 新 gTLD

a. 针对特定申请的 GAC 异议

i. GAC 建议 ICANN 理事会：

i. GAC 已按照《申请人指南》第 3.1 单元第 I 部分的要求对以下申请的 GAC 异议达成一致意见：³

1. 对 .africa 的申请（申请编号：1-1165-42560）
2. 对 .gcc 的申请（申请编号：1-1936-2101）

ii. 关于《申请人指南》第 3.1 单元第 II 部分⁴：

1. GAC 意识到宗教术语属于敏感问题。一些 GAC 成员已提高了对涉及伊斯兰术语的申请的敏感性，尤其是对 .islam 和 .halal。GAC 成员担忧并指出，对 .islam 和 .halal 的申请缺乏机构群体的参与和支持。在这些 GAC 成员看来，这些申请根本就不应该继续下去。

b. 针对新 gTLD 的保护建议

为了加强提出和解决问题的现有流程，GAC 提供了 适用于各大类字符串的保护建议（参见附录 I）。

c. 需要 GAC 进一步考虑的字符串

除这一保护建议以外，GAC 认为某些 gTLD 字符串还需 GAC 进一步考虑，包括在德班举行的 GAC 会议上讨论。

- i. 因此，GAC 建议 ICANN 理事会，对于以下字符串，不要在初步评估后继续后续流程：.shenzhen（用中文表示的 IDN）、.persiangulf、.guangzhou（用中文表示的 IDN）、.amazon（用日文和中文表示的 IDN）、.patagonia、.date、.spa、.yun、.thai、.zulu、.wine、.vin

d. GAC 请求：

- i. 制定一份关于申请人能否更改其申请的字符串的书面简报，以解决 GAC 成员提出的问题，并找到一个双方都可以接受的解决方案。

² 要追踪 GAC 对理事会建议的历史记录和进展情况，请访问 GAC 建议在线注册，地址为：<https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Recent+Meetings>

³ 第 3.1 单元：GAC 告知 ICANN GAC 一致认为某个特定申请不应进入下一阶段。这种情况下，ICANN 理事会很可能拒绝该申请。

⁴ 第 3.1 单元：GAC 告知 ICANN 某个特殊申请“.xx”可能有问题。之后 ICANN 理事会将与 GAC 对话了解问题的范围。ICANN 也会对其最后的决议提供理由。

e. 针对申请的机构群体支持

GAC 建议理事会：

- i. 若机构群体在明显受到一组争用中的新 gTLD 申请的影响时对这些申请提出明确的综合意见，这些意见应与所有其他相关信息一起得到充分考虑。

f. 相同字符串作为 TLD 的单复数形式

GAC 认为，作为 TLD，字符串的单复数形式可能会使用户混淆。

因此，**GAC 建议 ICANN 理事会：**

- i. 重新考虑其允许相同字符串同时存在单复数形式的决定。

g. 政府间组织保护

GAC 强调 IGO 使用公共资金履行重要的全球公共使命，它们由政府根据国际法律创立，并且其名称和缩写词确保了扩展 DNS 中的特殊保护。GAC 先前建议的此等保护应为首要任务。

这认识到，IGO 属于与其他权利持有者客观不同的类别，确保 ICANN 在 DNS 中提供的特殊保护，同时还为可行的实施保留了足够的灵活性。

GAC 注意到了尚未解决的实施问题，并承诺与 IGO、理事会和 ICANN 工作人员开展积极合作，以找到一种可行并且及时的解决办法。

在等待解决这些实施问题的同时，**GAC 重申其对 ICANN 理事会的建议：**

- i. 在启动任何新 gTLD 之前，应对所提供的列表上的 IGO 名称和缩写词实施适当的预防性初始保护。

2. 注册服务商委任协议 (RAA)

符合先前与 ICANN 理事会的通信

a. GAC 建议 ICANN 理事会：

- i. 《2013 年注册服务商委任协议》应在任何新 gTLD 合同获得批准前定稿。

GAC 还强烈支持对 gTLD 注册管理机构协议进行修正，要求新 gTLD 注册管理执行机构只使用已签署 2013 RAA 的注册服务商。

GAC 对将 2009 年 GAC 执法机构建议纳入其中的 RAA 的改进表示感谢。

同时，GAC 对提供验证和改善注册人数据准确性所取得的进展感到高兴，并支持持续努力确定有助于防止犯罪或其他非法活动的预防性机制。此外，GAC 敦促所有利益主体加快实施 WHOIS 隐私和代理服务的委任计划。

3. WHOIS

GAC 敦促 ICANN 理事会：

- a. 确保最近成立的目录服务专家工作组充分考虑在 2007 年获得批准的关于 gTLD WHOIS 服务的 GAC 原则。

GAC 做好了回应关于 GAC 原则的任何问题的准备。

GAC 还期望将其观点纳入专家工作组完成其工作后可能启动的后续政策制定流程。

4. 国际奥林匹克委员会和红十字会/红新月会

与其先前的通信一致，**GAC 建议 ICANN 理事会：**

- a. 修订《新 gTLD 注册管理机构协议》中有关 IOC/RCRC 名称的条文，以确保在授权任何新 gTLD 前使其受到持久保护。

5. 公众利益承诺规范

GAC 请求：

- b. 针对附录 II 所列问题提供更多有关公众利益承诺规范的信息。

V. 下次会议

GAC 将在于南非德班举办的第 47 届 ICANN 会议期间召开下次会议。

附录 I

针对新 gTLD 的保护措施

GAC 认为保护措施应适用于各大类字符串。为了明确起见，这表示当前和未来轮次中相关字符串的任何申请，在申请的所有语言中。

GAC 建议理事会，本文件中强调的所有保护措施以及 ICANN 理事会要求和/或新 gTLD 注册管理机构 and 注册服务商实施的任何其他保护措施应：

- 以完全尊重人权和基本自由的方式实施，如国际和（适当时）地区声明、规范、条约和其他法律文献中所述 – 包括但不限于《联合国世界人权宣言》。
- 尊重适用管辖区的所有实体法和程序法。
- 以符合开放和无歧视原则的开放方式运作。

适用于所有新 gTLD 的保护措施

GAC 建议以下六条保护措施应适用于所有新 gTLD 并受合同监管。

1. **WHOIS 验证和检查** — 注册管理执行机构每年应至少进行两次统计检查，找出故意提供错误、不准确或不完整数据的 gTLD 注册。对于在之前的检查中被认为最有可能故意提供错误、不准确或不完整记录的样本，注册管理执行机构应向注册服务商着重强调该样本。在检查过程中，如发现任何不准确或不完整的记录，注册管理执行机构都应告知相关注册服务商，以便注册服务商履行其义务，从注册人处获取准确完整的信息。
2. **减少滥用行为** — 注册管理执行机构应确保注册人使用条款中包含对以下行为的禁止：散布恶意软件、运营僵尸网络、网络钓鱼、盗版、商标或版权侵权、诈骗或欺骗、造假以及以其他方式参与违反适用法律的活动。
3. **安全检查** — 注册管理执行机构应在尊重隐私和机密的前提下定期进行技术分析，评估 gTLD 中的域名是否被用于威胁网络安全的行为，例如网址嫁接、网络钓鱼、恶意软件和僵尸网络等。如果发现可能会造成实际危害的安全隐患，注册管理执行机构应通知相关注册服务商，并在注册服务商未立即采取措施的情况下，暂停该域名的使用直至问题得以解决。
4. **文档** — 注册管理执行机构应编制统计报告作为定期 WHOIS 检查和安全检查的结果，在报告中记录不准确 WHOIS 记录的条数或安全威胁的数量以及所采取的措施。注册管理执行机构会在商定的合同期内保存这些报告，并在需要时按照合同义务将其提供给 ICANN。
5. **投诉与投诉处理** — 注册管理执行机构应确保存在这样一种机制，使人们在发现 WHOIS 信息不准确或发现域名注册被用于帮助或促进恶意软件散布、僵尸网络、网络钓鱼、盗版、商标或版权侵权、诈骗或欺骗行为、造假或以其他方式从事违反适用法律的活动时，可以向注册管理执行机构投诉。

6. **后果** — 注册管理执行机构应确保依据适用法律和任何相关程序，对已证实提供错误 WHOIS 信息和违反域名的使用不得违反适用法律这一要求的行为，给予实际和直接的后果处罚；这些后果中应包括暂停域名。

以下保护措施适用于特定类别的新 gTLD，如下文详细说明。

第 1 类

消费者保护、敏感字符串以及受监管市场：

GAC 建议 ICANN 理事会：

- “与受监管领域或专业领域相关的字符串”应以遵守适用法律的方式运营。这些字符串可能引起一定程度的客户默示信任，并具有与客户伤害相关的较高风险水平。以下保护措施应适用于有关这些领域的字符串：
 1. 注册管理执行机构应在其可接受的使用政策中纳入这样一条，即注册人应遵守所有适用法律，包括那些与隐私、数据收集、消费者保护（包括与误导和欺骗行为相关的保护）、公平借贷、讨债、有机耕作、数据披露和财务状况披露相关的法律。
 2. 注册管理执行机构应要求注册服务商在注册人注册域名时告知注册人这一要求。
 3. 根据适用法律规定和公认的行业标准，注册管理执行机构应提出要求，规定收集和维持敏感性健康及财务数据的注册人应采取与这些服务相称的合理适当的安全措施。
 4. 应与相关监管机构或行业自我监管机构建立良好的工作关系，包括制定战略以尽可能地减轻欺诈和其他非法行为的风险。
 5. 注册管理执行机构必须要求注册人提供单点联系方式并随时保持更新，用于投诉或报告注册滥用情况，同时提供其主要业务场所内相关监管机构或行业自我监管机构的详细联系方式。

在当前轮次中，GAC 确定了上述保护措施应适用的以下不完整字符串列表：

- **儿童：**
 - .kid、.kids、.kinder、.game、.games、.juegos、.play、.school、.schule、.toys
- **环境：**
 - .earth、.eco、.green、.bio、.organic
- **健康与健身：**
 - .care、.diet、.fit、.fitness、.health、.healthcare、.heart、.hiv、.hospital、.med、.medical、.organic、.pharmacy、.rehab、.surgery、.clinic、.healthy（IDN 中文对应字符串）、.dental、.dentist、.doctor、.dds、.physio

- **金融:**
 - capital、.cash、.cashbackbonus、.broker、.brokers、.claims、.exchange、.finance、.financial、.fianancialaid、.forex、.fund、.investments、.lease、.loan、.loans、.market、.markets、.money、.pay、.payu、.retirement、.save、.trading、.autoinsurance、.bank、.banque、.carinsurance、.credit、.creditcard、.creditunion、.insurance、.insure、ira、.lifeinsurance、.mortgage、.mutualfunds、.mutuelle、.netbank、.reit、.tax、.travelersinsurance、.vermogensberater、.vermogensberatung 及 .vesicherung。
- **博彩:**
 - .bet、.bingo、.lotto、.poker、.spreadbetting、.casino
- **慈善:**
 - .care、.gives、.giving、.charity (IDN 中文对应字符串)
- **教育:**
 - degree、.mba、.university
- **知识产权**
 - .audio、.book (IDN 对应字符串)、.broadway、.film、.game、.games、.juegos、.movie、.music、.software、.song、.tunes、.fashion (IDN 对应字符串)、.video、.app、.art、.author、.band、.beats、.cloud (IDN 对应字符串)、.data、.design、.digital、.download、.entertainment、.fan、.fans、.free、.gratis、.discount、.sale、.hiphop、.media、.news、.online、.pictures、.radio、.rip、.show、.theater、.theatre、.tour、.tours、.tvs、.video、.zip
- **专业服务:**
 - .abogado、.accountant、.accountants、.architect、.associates、.attorney、.broker、.brokers、.cpa、.doctor、.dentist、.dds、.engineer、.lawyer、.legal、.realtor、.realty、.vet
- **公司标识符:**
 - .corp、.gmbh、.inc、.limited、.llc、.llp、.ltda、.ltd、.sarl、.srl、.sal
- **通用地理名称:**
 - .town、.city、.capital
- .reise、.reisen⁵
- .weather
- .engineering
- .law
- **固有的政府职能**
 - .army、.navy、.airforce
- 此外，以下字符串的申请人应制定明确的政策和流程以将网络欺凌/骚扰的风险降至最低
 - .fail、.gripe、.sucks、.wtf

⁵ 奥地利、德国和瑞士支持要求注册管理执行机构制定只允许旅游相关实体注册域名的注册政策。二级域名应与旅游业和/或其客户有关

GAC 进一步建议理事会：

1. 此外，部分上述字符串可能需要更多针对性的保护措施，以应对特定风险并使注册管理机构政策与离线协议保持一致。具体地说，上述字符串的受限子集关系到在多个辖区内有明确和/或受监管门槛要求的市场领域（如：金融、博彩、专业服务、环境、健康与健身、公司标识符和慈善），并且以下额外保护措施应适用于这些领域的部分字符串：
 6. 注册时，注册管理执行机构必须验证和确认注册人的授权、章程、许可以及/或证明注册人涉猎相应领域的其他相关凭证。
 7. 注册管理执行机构若怀疑注册人许可证或凭证的真实性，应咨询相关国家监管机构或与其具有同等地位的机构。
 8. 注册管理执行机构必须执行注册后检查，确保注册人有效且符合上述要求，从而确保他们持续遵守适当法规和许可要求，以及他们所开展的活动基本符合其服务的客户的利益。

第 2 类

限制注册政策

GAC 建议 ICANN 理事会：

1. 限制使用

- 作为一般规则的例外情况，若 gTLD 域名空间开放式运作，则注册可能会受到限制，尤其是针对上述第 1 类中提到的字符串。在这种情况下，注册限制应该适合于与 TLD 相关的风险类型。注册管理执行机构应以透明的方式对这类注册管理机构的使用权进行管理，既不能无故优先考虑任何注册服务商或注册人（包括它自己），亦不能使任何注册服务商或注册人无故处于不利地位。

2. 独家使用

- 出于符合公共利益的目的，应对表示通用语的字符串实行独家注册使用。
- 在当前轮次中，GAC 确定了它认为是通用术语而申请人正在提议独家注册使用的以下不完整字符串列表
 - .antivirus、.app、.autoinsurance、.baby、.beauty、.blog、.book、.broker、.carinsurance、.cars、.cloud、.courses、.cpa、.cruise、.data、.dvr、.financialaid、.flowers、.food、.game、.grocery、.hair、.hotel、.hotels、.insurance、.jewelry、.mail、.makeup、.map、.mobile、.motorcycles、.movie、.music、.news、.phone、.salon、.search、.shop、.show、.skin、.song、.store、.tennis、.theater、.theatre、.tires、.tunes、.video、.watches、.weather、.yachts、.クラウド [cloud]、.ストア [store]、.セール [sale]、.ファッション [fashion]、.家電 [consumer electronics]、.手表 [watches]、.書籍 [book]、.珠宝 [jewelry]、.通販 [online shopping]、.食品 [food]

附录 II

与发布公众利益承诺规范相关的问题列表

1. 如果第三方认为未遵从公众利益承诺，它是否能干涉或反对？政府是否能代表其选民提出此类疑虑？
2. 如果申请人提交了公众利益承诺并得以接受，以后是否能对其进行修订？如是，是否有相应的流程？
3. 在最大化注册管理执行机构对其承诺的认识度方面，ICANN 有何打算？
4. 在最大化这些承诺的可见度以使包括政府在内的利益主体能够迅速确定做出了哪些承诺方面，是否会对运营商有要求？
5. 我们如何才能跟进运营商未做出任何承诺的状况？纠正该状况的流程是什么？
6. 这些承诺特别是以后的更改是否可执行？它们是否随后会加入任何合同合规性？
7. ICANN 将如何决定是否遵从 PIC DRP 建议的制裁？是否会有明确和透明的标准？基于其他争议解决程序，预计的费用水平如何？
8. 如果过去的注册政策造成了严重伤害，是否会有补救伤害的措施？